

ID	総合評価	Q1. 受講目的・動機を簡単に記入ください。	Q2. 受講目的の達成度は？	Q3. 研修内容は適切か？	(具体的なご意見)	Q4. 内容の習得度は？	(特に習得度の高い項目は何でしたか)	Q5. 講師の教授法は適切か？	(具体的なご意見)	Q6. 教材、資料は適切か？	(具体的なご意見)	Q7. 感想、改善点、要望など
	総合評価	3.88	4.00	4.00		3.63		4.11		3.68		
1	2.80	仕事の様々な場面で必要となるスキルであるから。	3	3	-	3	-	3	-	2	資料の枚数が多すぎる。(全部にMEMOのページは入らないです。)	グループワークをする必要があるのか疑問です。受講者の階層幅、年齢幅が広く、他の研修と比べて雰囲気がかたよりに感じます。
2	3.00	ヒューマンスキル受講を勧められたため。	3	4	今まであまり使わない切り口でのまとめ方が良かった。	3	その場ではじっくり考えられましたが、実践できるかは不安だ。	3	各チームが出した意見以外にも例があれば、もう少し出して欲しかった。	2	資料が多すぎる。	-
3	4.80	ヒューマンスキル強化を自分の目標としているから。	5	5	グループワークと、その他小さな問題と「考える」場面で多く、積極的に「考える」ことで習得度が上がるように思うのでとても良かったです。	5	結論から先に、具体的なことから先に述べる「エレベータートーク」これは日頃の業務で実践も訓練もできていると思います。	5	座学の時間も気が散ることなく聞けたのは、講師の方の進行が上手だったためだと思います。自分の言葉が足りない時、補いながら聞いていただけただけのもとても良かったです。	4	演習問題で回答にフォームがある場合、書くスペースが狭かったのが少しだけ不便でした。	むしろ上の方にこそ受講して欲しい研修かも…。
4	4.40	論理的なものの考え方を学びたかった。スキルアップ。	5	4	もう少し問題を解く時間が長いと良いと思う。	4	ロジカルシンキングのルール	4	特に不明な点もなく良かった。	5	図解で分かりやすい。	理解するのは大変ですが、自分のスキルアップにもなり仕事にも活かそうです。
5	4.80	自分はどれくらい論理的に物事を考えられるのかを知りたかった。	5	5	飽きずに楽しく講習できた。	4	今までなんとなくわかっていてことやしゃべっていたことを論理立ててできそう。	5	適度な時間配分や説明が大変良い。	6	取り組み演習とかテーマがよい。回答版にはきちんと解説がありよい。	まだいろいろなテーマがありそうなので2,3日みっちりやってもいいと思う。これができれば対顧客の話し方も比喩的にレベルアップすると思う。
6	4.60	最近会議等に出る回数が増え、また客先の人とコミュニケーションを今以上にしていきたいと思えるようになったため。	5	5	物の考え方、言葉、いろいろ初めて知ることができた。(役に立つ)	3	-	5	-	5	-	今後の仕事でも大変役に立つと思います。個人での考える時間が私なりに少し短いと感じました。
7	4.00	代理出席。	4	4	講演が多く自分で考えられるので有意義であった。	4	エレベータートークでの放すこの内容やグループビングの順序付けの必要性。	4	説明が上手く理解できた。	4	質量ともに適切であった。回答版にはきちんと解説があった。	今回急に代理出席となり、あまり心の準備ができていませんでしたが、その割に中身の濃い一日でした。業務において顧客への説明等がうまくできるようになったらと思います。
8	4.40	顧客への交渉能力を高めたいと思ったからです。	4	5	考える時間が多く、とても身になる講義だと思います。	4	基礎は身に付いたかなと、あとは実践ですね。	5	声も大きく分かりやすい方法でした。	4	量、質ともとてもよいと思います。	論理的に考えることは自分の考えをより相手にわかりやすく伝える上でとても大切な能力だと実感しました。とてもいい講義なので、後輩にも勧めたいと思います。
9	4.00	普段の考え方は自分なりに論理的だと思っていたので、それが正しいかどうかを知るため。	4	4	演習の題材などが適切であった。	4	構造化して物事を考える方法。	4	具体例もありわかりやすかった。	4	わかりやすかった。	構造化することで、調査が足りない項目や論点の整理ができるようになった。
10	4.80	ロジカルシンキングを受講して、今後の職場の作業に生かしたい。	5	5	図を作ったり説明も非常に分かりやすかった。	5	今やっている仕事上、苦勞している分野でしたので、身に付けることができました。	5	大きな声で分かりやすい説明でした。	4	色々なパターンの演習問題があって今後の参考に使えます。	ロジカルシンキング受講して、問題点文章のまとめ方について苦手な分野でしたので、今後の仕事での作業に役立てたいと思います。
11	3.20	上司による申込み、自分に不足しているスキルだと思われている。	3	3	書籍や過去の教育から内容的には知っていることが多かったが、グループ演習ということで新しい発見があった。	3	-	4	ダメはダメと明確に言ってもよいのではないだろうか。	3	-	人の教えを聞く良い機会になりました。
12	4.40	上司、顧客などへの説明、アピールなどでより説得力のある表現、表記をすることで、効率と成果を高めたかったため。	5	4	内容は問題ありませんが、問題数が多く(非常に)タイトでした。また初めの方にやったことを忘れてしまひそうになりました。	4	帰納、演繹の違い、SoWhatの使い分けなど、得るものは大きかったです。	5	全(問題)ありません、元気のいい先生ですね。	4	ページ番号が小さく、中央にあるため、標準的に場所にあった方がいいと思います。	得るものも大きかったです。が、ある意味仕事よりきついなと思うことも多かったです。有難うございました。
13	3.00	考えをまとめることが苦手だから。	3	3	-	2	帰納法、演繹法がよく理解できなかった。	4	-	3	難しい(文章が長い)	いつもロジカルシンキングできるように心がけたいと思います。
14	3.80	論理的に人に説明することが苦手なため。	4	4	ロジカルシンキングというのがどういうものかわかった。	4	結論を先に述べる、ポイントの数を先に示す等はずいぶん実行に移していけると思います。	4	グループワーク中も行きつまった時等アドバイスしてもらえよかったです。	3	最後のまとめは解答例ではない方がいいと思います。	今回の演習でやったことをそのまま実践するのは難しいが、普段の業務に少しづつ取り入れていきたい。
15	3.00	人に説明するのが苦手なため、人にわかりやすく説明するための参考になるのではと思いました。	3	3	本を読んだだけでは理解しにくい分野だと思っので説明を聞けるのはよい。	3	エレベータートークで何を話すべきか。	3	-	3	-	実践できるかという難しいと思います。
16	3.00	普段会社において上司・顧客と会話する時の内容をよりわかりやすく簡潔にしようと思ったため。	3	3	グループワークにする必要はあるのでしょうか。	3	課題ごとの進み方・展開が少し遅い気がします。	3	-	3	解答例の冊子をあまり活用しなかった。	もう少し時間に余裕があってもよいのではないだろうか。グループワークをしても結局は誰かの意見が結論になっていた気がします。
17	4.00	ロジカルシンキングというものは、よく耳にするが、内容を知らなかったため、興味があった。	4	4	この演習問題は、何を訓練するための問題なのか、もっと強調してもらえるとよかったです。(問題が解きやすくなる)	4	ロジカルシンキング、4つのルール、これは覚えようと思いましたが、最後の質問(今日のため)はプレッシャーになってよいです。	4	時間配分が適切でよかったです。	4	空白(スペース)が多いので、使いやすいです。	普段考えていること、判断していることの論理的な裏づけをとる訓練になりました。身近なところから実践したいと思います。
18	4.00	管理ルール等を作る上で、立場の異なる人を納得させる必要がある。根拠のない思い込みでつらくないようにしたいと思っ受講した。	4	4	-	4	-	4	聞き取りやす(わかりやすい)、一部問題例が適切かと思うものもあったが、受講者の様々な意見を引き出していたので良いのだと思っ。	4	全体的には、見やすく理解しやすかった。一部問題例が適切かと思うものもあったが、受講者の様々な意見を引き出していたので良いのだと思っ。	面白い研修です。幅広い立場の人が受けるのいいと思います。(特に頭の堅(なった)人)
19	3.80	考え方を少し変えれば、より仕事が効率化するのではと思っ、その手助けとなる知識を習得したかった。	4	4	インプット/アウトプットの割合が適切であったと思っ。	3	全体的には納得できた。(上手(利用できる)かは別ですが、)	4	説明も分かりやす(、気配り)も良かった。	4	特に分かりずらいと感じる部分はなかった。	明日から大きく(思考が)変わるとは思っ(が)バックボーンとなる知識を得たことで困難な問題等に直面したときに非常に有益な情報となると思っ。

ID	総合評価	Q1. 受講目的・動機を簡単に ご記入ください。	Q2. 受講 目的の達 成度は？	Q3. 研修 内容は適 切か？	(具体的なお意見)	Q4. 内容 の習得度 は？	(特に習得度の高い項目は 何でしたか)	Q5. 講師 の教授法 は適切 か？	(具体的なお意見)	Q6. 教 材、資料 は適切 か？	(具体的なお意見)	Q7. 感想、改善点、要望など	
	総合評価	4.24	4.00	4.50		3.89		4.44		4.39			
1	3.80	より簡潔に分かり易く、人に物事を説明したい。	4	4		3	ロジカルシンキングのポイントが理解できたと思います。	4		4		今後、実践にて鍛えていきます。	
2	4.20	話すこと、聞くことといった言葉の行動に論理的思考ができていないと感じていた。論理的に考え、体系的に考えられるスキルを身につけることが目的。	4	4		4	グループワーク論理的な関係を見つける。	4	演習も多く、とても分かり易くて良い。	5		チームをシャッフルすると良いと思った。(話す人が同じになってしまったため)演習が多く、学ぶというより身に付けるという感じがとても良かった。	
3	4.00	論理的な思考、話し方を身に付け、レビュー、お客様との話し合いを効率的に行うため。	4	4	沢山の演習を行うことで、頭をすく使うことができました。	4	グループワークと順序立て、	4	分かり易く、演習にも手助けが適度であってよかったです。	4		今回ポイントを通しながらだったので論理的に話す考え方は出来た気がしましたが、今後業務で生かせるように常に意識していきたいです。	
4	4.60	論理的に話したり、文章を作成できるようにするため。	4	5	ポイントが明確である。トレーニングを積むことで身に付きやすい。	4	MECE	5	わかりやすい、適切なアドバイスを受ける。	5	後から見返してもよく理解できる。	とても有意義でした。多少疲れもありましたが、終了後に達成感が得られました。受講してよかったと思います。	
5	4.00	業務において上司や顧客に対して論理的な説明/レビューができていないと感じたため。	4	4	後半2つくらいの演習についてはロジカルシンキングっぽくない内容でした。	4	物事を順序立てして説明するスキルが身に付いたように思える。	4	ストレスなく受講でき、とても満足です。	4	演習毎に感想を書くよう求められたが、記入スペースがあるところがよかった。	午後の中盤あたりまでは、いかにもロジカルシンキング演習って形であつたので、とても充実していた。	
6	3.40	最近会議が長いので、ロジカルかつスピーディな説明で時間短縮をはかりたい。	3	3	100本ノックと書いてあったので、もっとすごいものを想像していた。内容は良かったので2日コースで受講したい。	4	1物事を順序立てて考える。2わかつていることを可視化する。	4	制限時間がしっかりしている。分かりやすい。	3		数をこなすことが重要と思うので、もう少し時間が欲しい。	
7	4.00	日常の仕事で役立つと思っただけ。	4	4	思っていたよりプレゼン向きの内容だった。もっと個人作業向けだと思っていた。	4		4	分かり易く、聞き取り易かった。	4		仕事場(出先)の部長氏は、時に行きつづめた会議を上手(進行させるなど)かんじていたが、きっとこんな研修を受けたのだなと確信しました。会議、プレゼンに有効だと思います。	
8	4.20	自分の苦手分野の克服。ビジネス上極めて重要なスキルと考えるから。	3	5		3		5		5		最後の問題で完全な回答ができず悔しい思いをしましたが、今後継続的に意識して頭を使う習慣を取り入れ、より高いレベルで仕事ができるようにしていこうと思います。今後この研修は続けていただきたい。	
9	4.80	顧客に物事を説明する際、論理的に分かり易く説明できる力をつけたくて参加しました。	4	5	5	5	演習を行いながらの大変わかりやすい講義でした。	5	考えるポイントを漏れなく/ダブりなく/分解する方法。	5	ポイントを明確にして説明している点がすばらしいと思いました。		
10	5.00	都合により受講出来なくなった上司より代理受講を任じられたのでした(が、もしかすると最初から任じられていたのかも...? 私の不得意分野なので、)	5	5		5	MECEの手法がとてもよかったです。	5		5		今後はお客様からのことでの照会等すぐに頭の中で整理して回答出来るレベルになりたいです。	
11	4.60	一つ一つ論理的に考えている事が苦手で自分の意見やシステムの仕様、話の要点を伝えるのが下手だから。	5	5	5	5	とても楽しかったし、やりごたえがありました。	3	とてもためになる知識を伝授してもらいましたが、完全に取得したかという少し自信がないです。	5	分かり易くて良かったです。	とてもためになる研修だったと思います。今日学んだことを早く自分のものになりたいです。	
12	4.60	仕事を進める順序を考える際に、時間がかかりすぎてしまうことがあったため。	4	5	5	5	講義よりも、ノックの割合が多いため、暗記ではなく体得できる。	4	ピラミット構造を作ることによって話の内容をコンパクトにすることができる。	5	適度なアドバイス、分かりやすい講義でした。	5	今まで受講した研修の中で最も役立つと思います。
13	5.00	仕事の処理能力を上げたい。要点を押さえた発言/報告/資料作成を習得したい。	5	5		5		5		5		現在自分の一番足りない部分について、根本から勉強させていただくことができ、受講を終えた今は、今後の仕事に向けて意欲を感じています。重要なのは、今日を今後に生かすことだと思いますので、日々活用していきたいと思っています。ありがとうございました。	
14	3.60	論理的思考で物事を考え、話すようになりたいと思ったため。	3	4		3		4		4		1日の受講ではなく、2日間くらいは必要だと思った。(数多くの問題をこなすことで、習得度は向上すると思います。)	
15	4.20	論理的に順序立てて話すことが苦手なので、スキルを習得したいと思ったから。	4	5	5	5	ロジカルシンキングの訓練がかなりできたと思います。	4	ピラミット形式で考えることと、まず書いてみるということ。	4	ゆっくり聞き取りやすい声でよかったです。	4	ロジカルシンキングの4つのルールについて、例も分かり易く良かったです。
16	4.20	ミーティングや顧客との打合せの時に、物事を分かり易く納得して相手に伝えるスキルを身に付けたいと思った事。	4	5	5	5	自身で考える時間、チームで考える時間、プレゼンする時間があり、バランス良くスキルを鍛えることができると思いました。	4	ベースとなる大原則の考え方やルールを理解できたと思います。もちろん、まだ実践的に使っていくにはトレーニングは必要です。	4	バランス良く考えや答えを出す機会がありました。	4	演習問題がもう少しあると身に付き方も良くなると思います。
17	4.40	物事を道筋たてて考えられるようになったため。	4	5	5	5	ほとんどの実践のため充実感がある。(やや疲れますが...)	4	ピラミット構造がすべての基本ということが印象深い。	5	気さくで時間配分も臨機応変で分かりやすかった。		
18	3.80	論理的思考能力を身に付けたい。	4	4	4	4	実際の業務で応用できることが多く、関心を強く持った。	3	あくまで思考の方向性を知った段階であり、これから実業務で身に付けていくしかないものなので、習得度は高いとは言えない。	4	多少スパルタ的な刺激を持って受講できて良かった。	4	解答集はのちのち参考にすると便利だと思う。

ID	総合評価	Q1.この研修の受講目的・動機を簡単に記入(ただし、論理的に得ずとも可)	Q2.受講目的の達成度は?	Q3.内容の修得度は?	Q4.研修内容は適切か?	【具体的なご意見】	Q5.職場での活用度は?	【具体的なご意見】	Q6.講師の教授法は適切か?	【具体的なご意見】	Q7.教材、資料は適切か?	【具体的なご意見】	Q8.感想、改善点など
	総合評価	3.84	-	3.83	3.54	4.00	-	3.67	-	3.96	-	4.04	-
1	4.50	仕事をしながら論理的に考えて、行動する機会がなかったため、論理的に考えるスキルを修得し、積極的に行動を起こそうと考えたため。	4	5	4	演習が多く、やりやすかった。	4	活用度は高いが、実践するのは意識的にしないと難しい。	5	-	5	-	今回学んだことは、意識して行動しないと全く意味がないため、十分に活かせる様に努力したいと思います。
2	3.67	研修を通して、顧客との打合せ等で役立つ知識を習得するため。	4	3	4	演習が多くてよかったです。	4	表の作成方法など参考になりそうです。	3	-	4	-	-
3	3.83	業務上必要なため。	4	3	4	-	4	活用は難しいですが取り組んでみたい。	4	-	4	-	取り組んでみたいと思います。
4	3.67	論理的に考えを整理できるようにする。	3	3	4	知識としては吸収できたが、使いこなすには練習が必要。	4	顧客への説明時に利用したい。	4	-	4	-	論点、問題点を構造化(ピラミッド構造)にすることは、慣れないので非常に難しかった。これから日常の中でトレーニングしていきたい。打合せ中にたっさに考えるのはなかなか難しいですが...
5	4.00	論理的な思考を身につけたいと思ったため。	4	3	4	ロジカルシンキングを行う指標を理解できたと思う。	4	テストにおいて大いに役立つような気がします。もしがないという考え方にはない。	4	やや強引な点もある気がしましたが、返屈することなくできました。	5	時間的にも量的にも1日で行うのはこれが妥当だと思います。	ヒューマンスキルなので、すぐに身に付くわけではないと思いますが、頭の片すみにおいて業務に役立てたいと思います。
6	4.50	仕事を効率よく進めることができるようになるため。	4	4	5	演習問題の内容とボリューム。	4	-	5	グループ演習に対するアドバイスとコメント。	5	-	考え方の一つとして通常業務に活かすようにしていきます。
7	4.33	論理的に物事を考え、伝えるスキルを身に付けるため。	4	4	5	だんだん難しくなる手法は良いと思う。	3	これらが活用できるかどうか、意識を持つところが大事だと思う。	5	問いかけ形式だと気が入り、話す機会も増えていい。	5	回答は最後に配ってもいいかも。	-
8	4.00	顧客説明時に相手により分かりやすくものを説明するため。	4	4	4	ロジカルシンキング研修は以前も受講したが全く内容が違ったのでよかった。	3	また十分に慣れないため、職場で使えるか分からない。	4	誰からの反応も得られない時に、わりと多く反論を求めていた所良かったと思う。	5	問題が難しくてもやりこたえがあった。	自分の弱点がわかったと思う。これからはその弱点を意識してトレーニングしていきたい。
9	4.17	業務上、直接お客様と調整をする機会があり、その際のスキルを向上するため。	4	4	4	-	5	-	4	-	4	-	繰り返し演習を行い身に付ける研修だった。1つの演習にかけた時間が短く感じられ大変だった。講師の方は明るく丁寧な声で気持ちの良い研修でした。
10	4.00	やるべき事を考えるべき事を短時間で効率的にまとめられるようになるため。	4	4	4	-	4	どんな場面でも意識する事で活用できると思う。	4	-	4	-	手法について学んだので、感度の良い切り口、ポイントのストックをやりやすい為に日々学んでいかなければならないと思った。
11	3.67	論理的思考力を身につける。	5	4	3	-	4	-	3	-	3	-	上司にも広めたい。特に見える化を図って、業務に活かしたい。逆に活かさざるもちょっと人間にならないように注意する。
12	4.00	実践で役立つ論理的思考方法を体得するため。	4	4	4	導入部から7つの演習が順序よく取り組めました。細かい振り返りする時間があってよかった。	4	可視化を今日から実践したいと思います。頭で考えるだけではロジカルシンキングではないですね。	4	受講者を巻き込んでの方法が良かったです。	4	無駄なページがなく、頭に整理されやすい表現がしてあったと思います。	業務で話さずしてだったので、ロジカルシンキングの手法を実践して理解していきたいと思っています。
13	3.83	考えをまとめる力をつけるため。	4	4	4	演習が多く、自分で考える時間が多くとれた。	3	-	4	均等に発言の機会を与えるので緊張が緩まない。	4	演習の種類が多く、学んだことを使う機会があるので良い。	ロジカルシンキングとは具体的にどのようなことを学ぶことができた。実践で活用できるよう実際の仕事にも学んだことを当てはめて考えたい。
14	3.67	課題・問題が発生した時、短時間で対処すべき解決策が見出せるように手法を理解する。	3	3	4	-	4	-	4	-	4	-	相手に理解してもらうためには、全体をもう少し整理し、目的に合った切り口で問題点をあがり出すということを実践していきたいと思っています。
15	3.50	論理思考の強化。	4	3	4	-	3	-	4	-	3	-	-
16	3.67	建設的に意見を構築し、相手に分かりやすく伝えられるようになる。	3	3	4	演習中心で良かったと思う。	4	ちょっとした報告、連絡、相談から心がけた。	4	どこどこでヒントを出してくれたのでよかった。	4	ロジカルシンキングの目的、手段が簡潔にまとめられる。	情報を構造化する際、演習では講師がヒントを出してくださったので、なんとかできたが、現場で切り口やポイントをどのように理解するか判断が難しく思う。
17	4.00	論理的に話すことができるようになるため。	4	4	4	-	4	-	4	-	4	-	運別を度々して申し訳ございませんでした。エレベーターについて、とてもためになりましたので、今後実践していきたい。
18	3.83	論理的に物事を考えることが普段あまり意識していなかったため、この機会にロジカルシンキングについて学んでみたいと思ったため。	4	3	4	-	4	-	4	-	4	-	実際の演習を通じ、ロジカルシンキングの必要性、有効性を実感するとともに実践することの難しさを感じた。
19	4.50	ロジカルシンキングの手法について知識がなかったため。	5	3	5	研修内容は理解できたが、実践で活用できるかが心配。あとは他の手法もあるはずなので。	4	顧客との打合せで実践できるポイントが数箇所ありました。	5	テンポがよく復している人がいない研修を初めてみました。そんな暇がなかったからかも??	5	理解しやすかったです。	知識がある人の研修は大変興味深い。
20	4.00	論理的思考に興味があったため。	4	4	4	演習が多かったため脳が活性化しました。	4	お客様と話す機会が多いので、お互いがより分かり合うのに活用できそうです。	4	当てられると緊張するが、話しやすい雰囲気だった。	4	-	今後お客様との対話や提案時に役立てていきたいです。
21	3.00	ロジカルシンキングを学ぶため。	3	3	3	-	3	-	3	-	3	-	-
22	3.33	部署で研修にできるように指名されたので、物事を整理して、何をすべきか決定する力をつけるため。	3	3	4	同じ「ロジカルシンキング」という名前の研修でも、学ぶことは全違うと思った。	3	使えるように見直しておきたい。	4	どんだん指名されるのが緊張感があった。	3	-	ITSSなどでは、論理的思考はあると判断されているが、実際はないような気がした。体調があまりよくない時にこの研修はつらい。
23	3.83	ビジネスのいくつかの場面においても落ち着いて対処できるように、論理的思考能力のスキルを上げたいため。	4	4	4	以前も研修でロジカルシンキングについて学んだが、今回初めて学んだことが多かったため、有意義でした。	3	業務で活かせるかは分からないが、努力したいと思う。	4	前半は講義形式で難しく感じたが、後半の演習を通じて分かりやすかった。	4	様々な演習があり、楽しく参加できた。	もう少しユーザビリティ内であった事例を用いたものがあれば、もっと業務で生かすことができると思った。
24	2.67	論理的思考を身につけること。	3	3	3	-	2	-	2	講義と実習が離れているので、内容が結びつきの時間がかかると、他のチームの意見をじっくり考える時間がない。	3	-	-

ID	総合評価	Q1.この研修の受講目的・動機を簡単に記入(たさい)	Q2.受講目的の達成度は?	Q3.内容の理解度は?	Q4.研修内容は適切か?	(具体的なお意見)	Q5.職場での活用度は?	(具体的なお意見)	Q6.講師の教授法は適切か?	(具体的なお意見)	Q7.教材・資料は適切か?	(具体的なお意見)	Q8.感想・改善点など
	総合評価	4.03	4.04	3.65	4.17		4.17		4.13		4.00		
1	4.67	4月より管理作業やスケジュールリングを主な仕事としているため、受講量が多(混乱)する事が多いから。	4	4	5	私にとって今、とても必要な物の見方、考え方です。	5	必ず活用してみせます。	5	声が届きやすく、分かりやすい、まじめながら話せるのはさすがです。	5	多くなく(少なく、良かった)と思います。	とても役に立ちました。今後、業務で活かします。料理と同じで少しコツを掴めば、かなりの差が出ると思いました。
2	4.33	業務での様々な問題を効率的に解決できるようにするため。	4	4	4		4		5		5		研修内容は非常に難しかったが、今後の業務を行う上で、今回学んだ技法は活かしていきたいです。1日だけでなく、もう少し日にちをとって何日間かのカリキュラムで行うと理解もより深くなると思う。
3	3.83	要点の整理についてのスキルアップ。	3	3	4		4		5		4		楽しく学ぶことができた。これまで、発想したことがなかった問題(事象)の整理についてその手法を得たように思います。
4	4.83	顧客との折衝において、分かりやすい説明や資料作成を実施したため。	5	4	5	実際の業務にて即実践できる内容だと思います。	5	常に意図して取り組んでいきたいです。	5	詳細についても指摘があり、大変なになりました。	5	演習の機会が多くてよい。	実際の業務にて本日学んだことを実践していきたいとします。
5	4.67	論理的思考能力向上のため。	4	4	5		5	レビュー時に皆言いたいことだけ言って、まとまらないこともあるので、そういう場合に有効だと思いました。	5	八千八千と話していただき、良かったです。	5	全ての課題が現実でありえる仮定で、考えやすかったです。	自分たちの時間配分ミスがせいなので、講師を十分にさせてほしい申し訳ありませんでした。
6	5.00	人とのコミュニケーションをする上で、自分の伝えたいことを的確に伝えることができるようになるため。	5	5	5	とても分かりやすい問題から入ったので、理解しやすく、解説も分かりやすく吸収できた。	5	今後の職場で活用していけば、自分の課題を克服できると思います。	5		5		どの人が受けても役立つ研修だと思います。
7	4.50	物事の考え方、知識を向上するため。	5	4	5		4		5	研修の内容はすごく理解しやすかったです。	4		今回の研修は今後、仕事だけでなく(人として)ためになるものでした。
8	4.17	ロジカルシンキングのロジカル部分の理解。	4	4	4	時間が少し足りない。	4	業務の実践。	5	八千八千聞きやすい。	4		業務に活かしていきます。
9	3.83	スキルアップ。	4	3	4		4		4		4		-
10	4.00	自ら積極的に受講した研修ではなかったが、大変なになった。	5	4	4		4		4		4		今後は業務で今回得たスキルを活用し、更なるロジカルシンキングのスキルアップをしたい。
11	3.67	論理的思考を身につけるため。	3	3	4	実習が多く、楽しく学ぶことができた。	4		4		4		-
12	3.67	問題解決能力向上。	4	3	4		3		4		4		ピラミッド構造を活用しての問題解決は勉強になりました。構築するまでの過程が難しいですが、業務でも役立つと思います。
13	4.00	顧客とのコミュニケーションに役立つスキル(特に交渉力)を身に付けるため。	4	4	4	グループワークが多く、色々考えさせられました。	5	論理的に話すことで顧客を納得させるようにしたいです。	4	ちょっと突っ込みが厳しかったです。	3		-
14	4.00	論理的思考を身につける手助けとするため。	4	3	4		5		4		4		問題は難しかったが、MECEの手法で解決できたときの喜びは大きかった。やりがいのある内容でした。
15	3.83	顧客や上司とのコミュニケーションにおいて、論理立てて物事を話せるようにしたいため。	4	3	4	集中して取り組むことができた。	4	常に意図することで活用できると思う。	4		4		-
16	4.17	相手に分かりやすく(話せる)ようにしたいと思ってる。	4	3	4	理解度は非常に計りづらいと思うが、実践していきたい。	5	忘れず意図していきたい。	4	初めは研修の意図が見えなくてとまどったが、前向きな姿勢で教えていただきました。	5	多すぎず分かりやすいです。	本がもらえて嬉しかったです。
17	4.00	どうやら相手から自分の意見が上手(伝わる)かを学びたかったため。	4	4	4		4		4	色々突っ込まれたけど、言っていることが全て納得できることだったので、良かったです。		とても参考になりました。	本読みます。
18	4.00	効果的な顧客説明、社内説明が出来るようにする。	4	4	4		4		4		4		大変難しいですが、日々の仕事に使うよう意識していきたいと思います。
19	3.17	コミュニケーションはどの場でも重要なため、相手により分かりやすく伝えるスキルを向上させるため。	3	3	3		4		3		3		-
20	3.67	要点をついた物の捕らえ方を身につける。	4	4	4	自分で考える時間 グループで話し合う時間、という手順が良かった。	4		3		3		何に注意すべき(輪)かを見つけては難しいと思ったが、目線から注意することで少しずつ身に付けていきたい。
21	3.83	論理的思考が自分には欠けており、改善したかった。	4	4	4	物事の考え方、人に対する説明の仕方が解説されていた。	4		3	演習の時間が短かった。	4	図が多く分かりやすかった。	質問される際、わかりにくいこともあったが、実習が多くてよかった。
22	3.50	ロジカルシンキングとは何かを学ぶため。	4	3	4	時間を非常に意図する研修で、刺激を受けた。	4	顧客への提案等。	3		3		-
23	3.33	仕事の流れを論理的に考えることで、少しでも早く流れを掴む力を身につけること。	4	4	4		2		3		3		かなり腑が落ちました。MECEの考え方はとてもためになりました。図示することは時間がかかるようにも思いますが、その方がその後スムーズに進むと実感しました。

ID	総合評価	Q1: この研修の受講目的・動機を簡単に記入して下さい。	Q2: 受講目的の達成度は?	Q3: 内容の理解度は?	Q4: 研修内容は適切か?	Q5: 職場での活用度は?	Q6: 講師の教授法は適切か?	Q7: 教材・資料は適切か?	Q8: 時間配分は適切か?	Q9: 感想、改善点など
	総合評価	3.78	3.95	3.37	3.69	4.00	3.69	3.79	3.58	
1	3.71	論理的に物事を捉えたり、まとめたり、考えたりすることが苦手だったので、少しでもその辺りのスキルを身に付け、仕事に活かしていけたらと思ったため。	4	3	4	4	4	4	3	時間が短く感じるときもあったが、自分が理解できていなかったり、慣れていないせいだと思つので、今後自分でテキストや本を用いてもう一度勉強して是非身につけていきたい内容のものでした。身に付いたら、業務やそれ以外の人間関係などにおいて、とても役立つのではないかと感じました。
2	3.66	仕事上の問題など正しい整理できるようにしたかった。	4	3	4	4	4	4	4	最初目的が分からず、どうすればいいのかわかりませんでした。論理的な考え方を覚えるよいきっかけになったと思う。
3	3.71	部内の連携、論理的な考え方、他人への説明方法について学習。	4	3	4	4	4	4	2	全体的に演習時間の時間が短い特に後半、活用法は様々な所で利用できそうな考え方だと思ふ。
4	4.86	要件定義をまとめられなかった経験があります。要件を論理的に整理する方法を身に付けて(受講しました)。	5	4	5	5	5	5	5	見える化、は段階から苦手としてきたことです。しかし今日学んだ方法をつかえば上達できそうです。
5	4.43	上司やチームメンバーに相談、報告をする際に、分かりやすく相手に物事を伝えられるようになりたいと思ったので。	4	4	4	5	4	5	4	研修を受講して、物事を整理し、情報を明確にすることの楽しさを実感しました。今日学んだMECEなどを活用し、情報を様々な切り口でまとめる力をつけていきたいと思ひます。
6	4.14	見積工数やシステム提案を顧客や上司に上手に説明できる能力を身に付けるため。	4	4	4	4	4	5	4	時間を増やして、もう少し具体例を挙げて説明してほしい部分があった。
7	4.67	日々の業務、ITSS診断よりロジカルに物事を考えることが苦手なため、そのスキルアップを図りたい。	5	4	4	4	5	4	5	研修場所はもう少し事業所に近いなど考えていただきたい。
8	3.14	開発プロジェクトを推進していく上での、情報の整理を身に付けたい。	3	3	3	4	3	3	3	研修の内容と直接関係のない所で受講者を強く叱るの如何かと思いました。(「質問するのが遅い!」)
9	3.71	部署にて報告書や企画書の作成機会が多く、相手に対して伝わる文章構造の考え方が必要のため。	4	3	4	4	4	4	3	フォロー研修もあるといい。(緊急度を知るため)
10	3.71	業務提案能力向上、問題分析力向上。	4	4	4	4	4	3	4	色々な検討方法を知る事ができたので良かったと思ひます。
11	4.43	重点強化講座だったため。	5	4	4	4	3	5	4	色々な検討方法を知る事ができたので良かったと思ひます。
12	3.66	話を明確にすること、論理的に物事を考えられるようになりたいだったので、最近、ちょっと悩んでいます。	4	3	4	4	4	4	4	普段使っていない部分の悩みを解決した気がしました。とても良かったです。かなり充実した研修だったと思ひます。改善点としては、もう少し駅から近い場所があったらいいです。
13	3.29	仕事においてロジカルシンキングの役割が重要だと感じているため。	3	3	3	4	4	3	3	有意義に過ごせました。まだまだロジカルシンキングに至らない部分があることを感じたので、業務でも活用し習慣付けたいです。
14	3.71	論理的に「相手に分かり易く伝える、考え課題の整理。	4	3	4	4	4	4	3	-
15	4.00	システム設計や議論の時に、論理的な思考が出来るようになるため。	4	3	4	4	4	5	4	受講内容を業務でも活かしていきたい。
16	3.66	論理的に物事を考える力を身に付けるため。	4	4	4	4	4	4	4	今まで以上に感覚的に物事を捉えていたが、見つめ直す機会となった。教えていただいたことも少しでも習慣化し、活用していきたい。
17	2.86	代理での出席でしたが、業務に生かせる考え方が身に付けられるだろうと思ひました。	3	3	3	3	3	2	2	個人的には今日の人と同じなら、他のロジカルシンキング研修は受けたくないです。もう少し、受講者の身になって進めほしい。今までの研修の講師は最高レベルだっただけに残念です。
18	3.14	顧客折衝や提案において、聞き手に正確な理解を促せることが目的。	4	3	4	4	4	2	3	個人満足ももっと増やしてもいいかも。
19	2.86	論理的思考を持っているつもりであるが、不足している所もあるかもしれないので、それを再認識すること。	3	3	3	4	2	2	3	休時間が多すぎるような気がした。もう少し減らして、終了時間を早くすると、グループで考える時間をもう少し増やしてほしい。

ID	総合評価	Q1 この研修の受講目的・動機を簡単に記入ください。	Q2 受講目的の達成度は？	Q3 内容の理解度は？	Q4 研修内容は適切か？	Q5 具体的なご意見	Q6 職場での活用度は？	Q7 講師の教授法は適切か？	Q8 具体的なご意見	Q9 教材・資料は適切か？	Q10 具体的なご意見	Q11 時間配分は適切か？	Q12 具体的なご意見	Q13 感想、改善点など
	総合評価	3.99	3.86	3.52	4.19	4.10	4.29	4.19	3.81					
1	4.00	自分の弱点克服のため。	4	4	4	演習が多く難易度も徐々に上がってよかったと思います。	4	4	4	4		4		ロジカルライティング、コミュニケーション、シンキングの全てを受講しましたが、一番良かったです。
2	3.57	日常業務においてコミュニケーションの重要性があったため。	4	3	4	様々な演習を通して学ぶ事は多かったが、それをどこまで活用できるか、不安があります。	4	高いです。日常的に会議やミーティングの場でコミュニケーションや論理的説明が求められています。	3	常に緊張感を持って受講できました。	4	演習目的や内容は分かりやすく、良く理解できました。	3	最初からタイムテーブルを示していたので、メリハリをつけて受講できました。
3	3.71	論理的に分かりやすく考えをまとめる手法を習得するため。	4	3	4		3	会議の内容をまとめる時や、番長の報告の際などに有効ではないかと感じた。	4	突っ込みはあったが、適切なもので「確かに論理的におかしい」と気づくことができた。	4	もう少し会議だけでなく日常的にありえそうなシーンを演習に入れてほしいかった。	4	演習など、じっくり考えるだけの時間があったのでよかった。
4	3.86	論理的思考を修得するため。	4	3	4	ロジカルシンキングに必要なドラッグ構造を知り、その組み立て方を学ぶことができました。	4	結論を先に話すエレベータートークは職場で活用できるように意識したい。	4		4		4	論理的かどうかは相手が決めることであり、相手に応じて論理を変化させなければいけないこと。その為のドラッグ構造を学ぶことができたので、とても有意義でした。
5	4.43	論理的な考え方のスキルを習得するため。	4	4	5		5	上司に説得力のある説明ができる。	4		4		5	論理的な考え方を修得し、今後の業務で活用できる大変有用な研修でした。
6	3.29	ヒューマンスキル/ロジカルシンキングの向上。	3	3	3		4		4	3		3		今までは物事をグループで議論することになった問題点などを上げて考えていたのですが、構造化したりグループでまとめることで、内容を整理できたり、もしなとでも早く気づくことができることがとてもよく理解できました。ただ、いつも研修を受けたあと実際に活用する自分の体に入らないうことが多い(意識的に行なうよう努力していきたい)と思っています。
7	4.57	GMにもなり、論理的な文章説明までできずは、仕事に影響を与えてしまうため。	5	4	5	演習も適量で良かったと思います。	5	案件資料作成、説明する場が多くなるため。	5		5	適量であったと思います。	3	全体時間がもう少しあればと感じた。
8	4.29	自分の考えや思いをそのまま発言するのではなく、必要なポイントを抑えて相手に伝えられるようにしたい。	4	4	5		5	毎日意識して実践することで、活用できると思います。	5	話すスピードも適度で分かりやすかったです。	4		3	休憩の時間が少し長かった気がします。全体的には、グループワークによる演習も多く、楽しく学べたと思います。また講師の説明も分かり易く、充実した研修でした。
9	3.57	論理的思考を理解する。	3	3	4	チーム演習が多く、理解度が高い。	3	顧客との打合せ等で活用できると思う。	4		4	演習問題が多く、理解しやすい。	4	最後に振り返り、ワークスルーがあり理解が深められた。
10	3.57	論理的な考え方を学び、実業務で活用する。	3	3	4	トレーニング中心で分かりやすい。	3		4	説明がわかりやすい。	4		4	トレーニング中心で考える力がついていた。
11	4.43	ロジカルシンキングは自分の弱みだと考えており、研修受講によりスキルアップと業務で活かすきっかけを作りたい。	5	5	4	演習は緊張感があつてよい。	5	お客様、上司、部下とのコミュニケーションに有効活用。	4	スピード感があった。説明が面白いところがあった。	4	もっと内容盛りだくさんの教材書テキストがよい。	4	午後ほもう一回休みがほしいかった。
12	4.00	幅広い知識を身につける。	4	3	4		4	上司に報告する時など、今までよりうまく説明できるようになったと思う。	5	非常に分かりやすく、演習が盛り上がり、効率よく理解できた。	4		4	先生の話しも聞きやすく、理解しやすい研修だったと思う。
13	5.00	家及び社内での説明において論理的に話すスキルアップを習得するため。	5	5	5	演習は多くよかった。	5		5	論理的でよい講師でした。	5	ポイントが分かり易く(まとめてあるテキストで今後も参考にできる。	5	今回は、問題発見方法の研修を希望します。
14	4.29	自分の考えを論理的にまとめ、相手に分かり易く説明できるようにする。	4	4	5		4		5		4		4	グループディスカッションも多く、今後役立つと思います。この前「ロジカルコミュニケーション」も受講したのですが、再研修を受講することにより、より理解が深まりました。
15	3.57	相手に自分の意見を分かり易く伝えるようになるため。	3	3	4	内容が適切だが、自分で確実に身についたとは言えない。	4	問題点を見つげるのに、有効だと思う。	4		4	ポイントを利用する方法はよいと思った。	3	今日学んだ技術を実際使えるようになるには、まだ時間がかりそうです。
16	4.57	論理的に考える技術を身につけるため。	4	4	5		5		5		5		4	極めて職場での活用度が高い研修だったと思う。ドラッグ構造は、自分の考えに結びが合まれるか否かのチェックに非常に役立つと思う。
17	4.43	物事をわかりやすく(要点をまとめて相手に伝えられるように)なりたい。	4	4	4	とても分かりやすく説明していただいたので、ロジカルシンキングの重要性がわかった。	4	投資の物事を伝える時や社員からの問合せ対応時に活用します。	5	わかりやすい説明だった。	5	私にとっては難しい内容でしたが、解説をしていただくのが助かった。	5	論理的に物事を考えるのは大変難しいが、少しずつ挑戦していきたいです。
18	3.14	ロジカルシンキングとは何かを学ぶために受講しました。	3	3	3	他の業界の話なども聞きたかった。	3	もう少し職場で直接的に活用できるような例題がよかった。	3	最後のALLOUTが効果があると思う。	4	改善ページを気にしてほしい。	3	少し速く感じた。
19	4.14	相手に納得してもらえようような話ができるようになる。	4	3	4		4		5		5		4	紙やポスティブが上手い使えなかった。
20	3.57	論理的に相手とのコミュニケーション能力を強化。	3	3	4	まとめもあり、復習が入るので分かりやすい。	4	顧客や上司に対するコミュニケーション能力向上に役立つ。	4	例やサンプルが多いので分かりやすかった。(題材は難しいですが、)	4	今後の参考になります。	3	途中の休憩をもう少しいれたいと聞くと、気分的にやりやすかった。
21	3.86	考えを分かりやすくまとめる力をつけるため。	4	3	4	演習が多くよかった。	4	上司に意見を伝えやすくなる気がする。	4	説明が具体的に分かりやすかった。	4		4	最初IMECECについて漠然とした分かったが、演習を重ねることで徐々に具体的なイメージをつかめるようになった。

